



Comune di Guardistallo

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N.5

del 21.03.2016

OGGETTO: PREVISIONI REGOLAMENTO URBANISTICO AREE AT01 E RQ02. ESAME, OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE

L'anno **duemilasedici** addi **ventuno** del mese di **marzo** alle ore **15.30** nel Palazzo Comunale, si è riunito in sessione straordinaria il Consiglio Comunale, in prima convocazione, previa trasmissione degli inviti avvenuta nei modi di legge. Risulta presente all'appello nominale il Sindaco Ceccarelli Sandro e risultano presenti ed assenti i sotto elencati Consiglieri Comunali :

1 - ARGELASSI FIORELLA IRIS	P		07 - SALVATORE ROSANNA	P	
2 - NERI NADIO	P		08 - BIOLI ANNALISA	P	
3 - CIRIELLO DAVIDE	P		09 - GRUPPELLI MAURO	P	
4 - PALA LORIS	P		10 - PAMPANA RITA	P	
5 - PAOLETTI GIULIA	P				
6 - POLIDORI SAVERIO	P				

Totale presenti **11**Totale assenti **0**

Presiede l'adunanza il Sindaco **Ceccarelli Sandro**.

Assiste il Segretario Comunale **Dott.ssa Gigoni Roberta** il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Sig. **Ceccarelli Sandro** assume la Presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

PARERI PREVENTIVI

Ai sensi dell'art.49, comma 1 del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità TECNICA CONTABILE della proposta di deliberazione formalizzata col presente atto:

**IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA
DI LEGITTIMITA', REGOLARITA'
E CORRETTEZZA AMMINISTRATIVA
(Art. 6 regolamento Comunale controlli interni)**

PARERE FAVOREVOLE

F.to Arch. Paola Pollina

Guardistallo, 16.03.2016

IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE

**PARERE FAVOREVOLE
(Art. 7 regolamento Comunale controlli interni)**

**Il Ragioniere Comunale
F.to Dott.ssa Ulivieri Lucia**

Guardistallo, 16.03.2016

VERBALE DI ASSEMBLEA

L'assessore Pala Loris e il Sindaco procedono all' illustrazione della proposta e alla lettura delle osservazioni pervenute.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

1. con D.C.C. n.07 del 23/04/2008, questa Amministrazione Comunale ha approvato, ai sensi della L.R. 1/2005 e ss.mm.ii., il Piano Strutturale quale strumento della pianificazione territoriale comunale di cui all'Art.9 della L.R. 1/2005 e ss.mm.ii., disciplinato dall'Art.53 della stessa;
2. il suddetto Piano è divenuto efficace dalla data del 11.06.2008 di pubblicazione sul BURT n. 24/2008 dell'avviso di approvazione;
3. per dare piena attuazione alle norme sul governo del territorio contenute nella L.R. 1/2005 e ss.mm.ii., nonché alle indicazioni del Piano Strutturale, occorre procedere alla redazione di una variante parziale al Piano strutturale ed alla formazione del Regolamento Urbanistico di cui all'Art.55 della stessa;
4. con Determina Tecnica n.67 del 28.12.2011, sono state nominate tutte le figure previste dalla L.R. 1/2005 e ss.mm.ii. per procedere alla redazione del progetto di Regolamento Urbanistico, e affidato l'incarico per la redazione del Regolamento Urbanistico alla Associazione Temporanea di Impresa costituita dall'Arch. Giovanni Parlanti (capogruppo), D.R.E.Am. Italia Soc. COOP, Arch. Alice Lenzi, Arch. Gabriele Banchetti, Arch. Giulia Gori, Studio Tecnico Breschi - Fedi - Santiloni ARCHITETTI ;
5. con la stessa Determina Tecnica n. 67 del 28.12.2011, è stato affidato, al Geologo Dott. Gianfranco Ruffini, l'incarico per la redazione delle "indagini geologico-tecniche di supporto al al Regolamento Urbanistico".
6. con deliberazione di GC n. 13 del 07.03.2012 e con determina Tecnica n. 19 del 19.03.2012 si dava incarico Urbanistico alla Associazione Temporanea di Impresa costituita dall'Arch. Giovanni Parlanti (capogruppo), D.R.E.Am. Italia Soc. COOP, Arch. Alice Lenzi, Arch. Gabriele Banchetti, Arch. Giulia Gori, Studio Tecnico Breschi - Fedi - Santiloni ARCHITETTI", per la redazione di una variante parziale al Piano strutturale per manutenzione normativa, modifiche cartografiche, adeguamento al PAERP e modifiche di dettaglio riguardanti la copertura dei sistemi e sottosistemi funzionali;

CONSIDERATO che nell'ambito dell'incarico di formazione del R.U. del Comune di Guardistallo, i professionisti sopra indicati hanno curato l'applicazione delle procedure di Valutazione Ambientale Strategica, degli studi e degli elaborati facenti parte del Rapporto Ambientale.

DATO ATTO che con deliberazione di Giunta Comunale n° 14 del 12.03.2012 l'Amministrazione Comunale ha nominato Garante della Comunicazione la Dott.ssa Caterina Barni. ;

VISTA la deliberazione di Consiglio Comunale con n. 03 del 19.03.2012 con cui l'Amministrazione Comunale ha avviato il procedimento per la formazione del Regolamento Urbanistico, approvandone il documento programmatico come atto di indirizzo ai progettisti ed il documento preliminare per avvio procedura VAS, nominando Responsabile del Procedimento il Geom. Fabrizio Sacchini in qualità di Responsabile area Edilizia privata;

CONSIDERATO che il Regolamento Urbanistico è soggetto a Valutazione Ambientale Strategica ai sensi delle disposizioni del D.lgs. n.152/2006 "Norme in materia ambientale", come modificato dal D.lgs. n.4/2008 inerente "Ulteriori disposizioni correttive ed integrative del D.lgs.152/2006" nonché della L.R. 10/2010 "Norme in materia di valutazione ambientale strategica (VAS), di valutazione di impatto ambientale (VIA) e di valutazione di incidenza.

RICHIAMATA la deliberazione della Giunta Comunale n. 15 del 21.03.2012, con la quale è stata individuata quale "Autorità Competente" in materia di Valutazione Ambientale Strategica (VAS), la Giunta Comunale e quale "Autorità Procedente" il Consiglio Comunale ai sensi del combinato disposto di cui all'art. 5 del D.lgs. n.152/2006 e s.m.i. e all'art. 42, 2° comma, lettera b, del D.lgs. n.267/20002 Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali".

RICHIAMATA la deliberazione della Giunta Comunale n. 19 del 28.03.2012, relativa alla presa d'atto della documentazione in materia di valutazione Integrata iniziale e della Valutazione Ambientale Strategica (VAS);

VISTO che il Documento Preliminare della Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.), predisposti per il Regolamento Urbanistico, con nota del 17.05.2012 è stato trasmesso agli Enti, le Autorità e a tutti gli altri

soggetti interessati e coinvolti, a vario grado, nel procedimento di formazione del Regolamento Urbanistico, individuati nel documento stesso di valutazione.

CONSIDERATO che in data 19.09.2013 con nota prot. 1063 e 1064 i Progettisti ed i Geologi hanno trasmesso la documentazione relativa all'adozione del Regolamento Urbanistico;

CONSIDERATO che in data 24.09.2013 con nota prot. 1120 è stata trasmessa la documentazione relativa alla Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) – Relazione di sintesi e Rapporto Ambientale (L.R. n.10 del 12.2.2010 ed art. 11 L.R. n.1 del 3.01.2005);

DATO CHE con nota in data 17.09.2013 è stata trasmessa al Genio Civile di Pisa ed alla Autorità di Bacino Toscana Costa la documentazione relativa al Deposito degli indagini geologico-tecniche degli indagini di supporto al Regolamento Urbanistico, ai sensi del DPGR n. 53/r del 25.10.2011, che tale documentazione è stata acquisita dalla Struttura Regionale competente, in data 20.09.2013 assegnando il numero 39 di deposito.

VISTO che con deliberazione consiliare n. 24 del 27/09/2013 il consiglio comunale ha adottato la VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE e con deliberazione consiliare n. 25 del 27.09.2013, il consiglio comunale ha adottato il REGOLAMENTO URBANISTICO, ai sensi della L.R. 1/2005 ed ha contestualmente adottato il rapporto ambientale sulla valutazione ambientale strategica (VAS) ai sensi della L.R. 10/2010, per i due atti;

VISTO che la Variante al PS adottata, il Regolamento adottato, il rapporto ambientale sulla VAS, corredato della sua sintesi non tecnica, sono stati resi pubblici affinché chiunque potesse prenderne visione e presentare osservazioni nei 60 giorni successivi alla data di pubblicazione sul BURT n. 41 del 09.10.2013 secondo le seguenti modalità:

- deposito all'albo pretorio del Comune, presso la sezione Pianificazione e governo del territorio e alla libera visione nella sede comunale mediante espositori;
- pubblicazione del relativo avviso sul BURT e sul sito web del Comune;
- la deliberazione di adozione e gli elaborati allegati sono stati inviati in data 09.10.2013 alla Regione Toscana e alla Provincia di Pisa e nella stessa data agli altri enti interessati al procedimento;

DATO ATTO che con deliberazione consiliare n.6 del 31.03.2014 il consiglio comunale ha esaminato le osservazioni pervenute ed approvato il RA ed il REGOLAMENTO URBANISTICO, ai sensi della L.R. 1/2005, sospendendo le previsioni per le zone AT01 e RQ02, ritenendo le modifiche apportate in sede di osservazioni e controdeduzioni di natura sostanziale, tali da imporre una nuova pubblicazione ed approvazione dopo un nuovo periodo di osservazioni;

RILEVATO pertanto che la delibera CC n. 6 del 31.03.2014, pubblicata sul BURT n. 24 del 18.06.2014, costituisce nuova adozione di dette previsioni per le aree AT01 e RQ02 e che da tale data, per 60 giorni consecutivi, le previsioni sospese e ripubblicate sono state rese disponibili sul sito web del Comune perchè chiunque potesse prenderne visione e presentare eventuali osservazioni;

DATO ATTO che nel periodo di pubblicazione sono pervenute n. 2 osservazioni da parte dei privati interessati Imm. Aria Srl (Pardi) e Bartoletti/Fatticcioni;

VISTE le controdeduzioni trasmesse dal progettista Arch. Giovanni Parlanti il 24.12.2015, contenenti specifiche schede con i riferimenti puntuali alle osservazioni pervenute e l'espressa motivazione delle determinazioni di controdeduzione proposte (**Allegato A**), la relazione integrativa (**Allegato B**) e le schede norma con lo stato modificato e sovrapposto (**Allegato C1 e C2**);

RILEVATO che nella stessa delibera CC n. 6 del 31.03.2014 si attesta che il procedimento di valutazione ambientale strategica si è correttamente concluso (G.C. 15 del 26.03.2014) e che lo stesso risulta comprensivo delle modifiche alle aree AT01 e RQ02 in oggetto, in modo da non rendere necessario un nuovo procedimento VAS per l'approvazione finale delle aree oggetto di ripubblicazione;

RILEVATO che la delibera CC n. 6 del 31.03.2014 costituisce nuova adozione di dette previsioni per le aree AT01 e RQ02 e che la stessa pertanto è intervenuta precedentemente all'adozione del PIT con valenza di Piano Paesaggistico avvenuta in data 2 luglio 2014 con Delibera di Consiglio Regionale n.58 e successivamente approvato in data 27.03.2015 con Delibera di Consiglio Regionale n.37 e pubblicato sul BURT in data 20.05.2015 e pertanto trova applicazione l'art 23 comma 2 ;

VISTA la relazione che attesta la conformità delle attuali previsioni urbanistiche sottoscritta dal responsabile del Procedimento Arch. Paola Pollina, che sostituisce il precedente RUP Geom. Fabrizio Sacchini per funzioni unificate e delegate all'Unione dei Colli Marittimi Pisani dal 01.07.2014 da parte del

Comune di Guardistallo, resa anche ai sensi dell'art. 23 comma 2 della Disciplina del PIT sopra richiamata per il rispetto delle prescrizioni, delle prescrizioni d'uso e delle direttive contenute nella Disciplina dello Statuto del territorio. (**allegato D**);

RILEVATO che, in riferimento alla procedura in oggetto che, essendo stata adottata prima dell'entrata in vigore della L.R.65/2014, trovano applicazione le norme transitorie della stessa ed in particolare l'art.231 della L.R. 65/14, e pertanto è possibile procedere all'approvazione definitiva nel rispetto delle disposizioni di cui alla L.R. 1/2005.

VISTO il Regolamento comunale per le funzioni del Garante dell'Informazione e della Comunicazione approvato con delibera di Consiglio Comunale n. 40 del 22.12.2015 , divenuto efficace il 27.02.2016;

VISTA la relazione del garante della comunicazione ed informazione Dott.ssa Caterina Barni (**Allegato E**);

VISTA la L.R. 65/2014;

VISTA la L.R. 10/2010;

VISTO il D. Lgs. 152/2006;

VISTO il D.lgs. 18.08.2000 n. 267;

DATO ATTO che sulla presente proposta di deliberazione viene espresso solo il parere tecnico di cui all'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

Conclusosi l'esame delle osservazioni presentate si procede alla votazione sulle singole osservazioni, coi risultati riportati nella sotto indicata tabella:

OSSERVAZIONE N.1	
Richiedente/Prot.	Individuazione
Soc. Imm. Aria (Pardi) /prot. del	Foglio 6, particelle 99-223-224-225-100-101-222-286-359-354- 292-429, Foglio 10 particelle 146 sub 40 – 116-63; Strada Regionale 68 Loc Casino di Terra; Via Strada Provinciale del Progetto Località "Il Fontino".
<p>Sintesi dell'Osservazione: Richiesta di: <u>Nell'area AT 01 Il Fontino</u> -Consentire la realizzazione di edifici mono-bifamiliari-quadrifamiliari con unità abitative da 50 a 100 mq. -Aumento della superficie residenziale fino a 3300 mq di cui almeno la metà dal trasferimento dalla RQ 02 MOcajo</p> <p><u>Nell'area RQ 02 Mocaio</u> -Inserimento di una media struttura commerciale di mq. 1500 -possibilità di realizzare le unità abitative in edifici diversi dal commerciale -chiarire la destinazione del'ex Pastificio nell'ipotesi di messa in sicurezza dello stesso</p>	<p>Controdeduzioni: Area AT 01 Il Fontino -Come evidenziato nella relazione di progetto e nella relazione programmatica di Avvio del Procedimento, le nuove previsioni sono rivolte a interventi di buona qualità insediativa. Con questi presupposti appare convincente puntare a unità abitative con superfici abitabili ragguardevoli. Con questa ottica e con la volontà di accogliere parzialmente quanto osservato, si propone, rimanendo ferma la SUL massima assegnata (2000 mq), una maggiore libertà progettuale generale, portando il numero massimo dei fabbricati realizzabili a 12. Si ammette un numero massimo di 12 unità abitative con superficie utile lorda minima di 65 mq. Le unità abitative con superficie utile lorda minore di 100 mq dovranno necessariamente essere realizzate con classe energetica A (consumo energetico <30 Kwh/mq annuo). Parzialmente accolta VOTAZIONE: Presenti: 11 - Favorevoli: 11 - Contrari:NESSUNO- Astenuti:NESSUNO</p> <p>- Il Piano Strutturale nel prevedere lo spostamento del 40% della SLP, non assegna un valore impositivo ma un valore massimo. Riteniamo che lo spostamento di SUL prevista nella scheda normativa rappresenti un adeguato dimensionamento in relazione alle caratteristiche dell'area di atterraggio e commisurato con il contesto territoriale. Riteniamo utile sottolineare che correttamente (anche alla luce delle più recenti normative regionali in termini di dimensionamento) il P.S. prevede lo spostamento percentuale di SLP e non di volume edilizio. Nel caso in esame appare evidente che il riferimento avanzato dall'osservante in termine di Volume Edilizio risulta fuorviante al fine di una corretta comprensione della scelta pianificatoria eseguita. Non accolta VOTAZIONE: Presenti: 11 - Favorevoli: 11 - Contrari:NESSUNO- Astenuti:NESSUNO</p> <p style="text-align: center;">Area RQ02 Mocaio</p> <p>-Sostanzialmente viene riproposta la stessa osservazione avanzata in sede di prima adozione. Per le considerazioni generali si intende confermare quanto controdedotto con controdeduzione n.16, come approvata dal Consiglio Comunale con propria Deliberazione n.6 del 31.03.2014. Si specifica inoltre che l'accoglimento della proposta avanzata comporterebbe la contestuale variante al P.S. Non accolta VOTAZIONE: Presenti: 11 - Favorevoli: 11 - Contrari:NESSUNO- Astenuti:NESSUNO</p> <p>-La proposta di prevedere due fabbricati separati con destinazioni diverse (commerciale e residenziale), non appare convincente in relazione all'esiguità dell'estensione dell'area. Riteniamo opportuna la soluzione compatta prevista in adozione. Non accolta VOTAZIONE: Presenti: 11 - Favorevoli: 11 - Contrari:NESSUNO- Astenuti:NESSUNO</p> <p>-Le modalità d'intervento previste dal punto 11) della scheda normativa RQ02, assegna tre possibilità distinte per la definizione urbanistica dell'area al fine di superare l'attuale stato di degrado dell'area. La modalità prevista al punto C) è relativa alla mancata attuazione delle trasformazioni urbanistiche dell'area. Qualora non si provveda alle opzioni A) e B), i proprietari degli immobili possono eseguire lavori fino alla manutenzione straordinaria al fine anche della messa in sicurezza dell'immobile. In tal caso la destinazione d'uso dell'immobile rimarrà invariata. Non si ravvisa la necessità di variare le modalità d'intervento. Non accolta VOTAZIONE: Presenti: 11 - Favorevoli: 11 - Contrari:NESSUNO- Astenuti:NESSUNO</p>
Modifiche apportate alla scheda: AT_01 IL FONTINO	

OSSERVAZIONE N.-2	
Richiedente/Prot.	Individuazione
BARTOLETTI FATTICIONI /prot. del	AREA AT_01 Il Fontino; Area RQ_02 Ex Pastificio Mocaio
<p>Sintesi dell'Osservazione: Richiesta di:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. riattribuire ai legittimi proprietari la potenzialità edificatoria nell'AREA AT_01 Il Fontino; 2. possibilità di edificare con soluzioni indicate alla lettera B; 3. ripristinare il comparto 4 zona CR 3; 4. Eliminazione del numero massimo dei fabbricati e riduzione della superficie dell'unità immobiliare minima. 	<p>Controdeduzioni:</p> <p>Gli osservanti ripropongono nella sostanza le stesse osservazioni proposte nella fase di prima adozione ad eccezione del riferimento all'entità delle opere pubbliche da realizzare, in quanto modificate in accoglimento parziale.</p> <p>Per le considerazioni generali si intende confermare quanto contro dedotto con controdeduzione n.24, come approvata dal Consiglio Comunale con propria Deliberazione n.6 del 31.03.2014.</p> <p>Si specifica quanto segue:</p> <p><u>Punto 1 dell'osservazione-</u> Il residuo di PRG inglobato nel dimensionamento del Piano Strutturale, rappresenta una dotazione in termini dimensionali che il pianificatore può assegnare nelle aree ritenute idonee, in termini di corretto accrescimento urbanistico e nell'interesse generale. Nel primo Regolamento Urbanistico è stata utilizzata solo una parte del dimensionamento disponibile nel P.S., in modo che i successivi R.U., potranno disporre di ulteriore quote di capacità insediative da utilizzare con le modalità previste dal P.S.. Si ritiene la quota di capacità insediativa assegnata alla scheda AT01 idonea per le caratteristiche dell'area in oggetto.</p> <p>Non accolta VOTAZIONE: Presenti: 11 - Favorevoli: 11 - Contrari:NESSUNO- Astenuti:NESSUNO</p> <p><u>Punto 2 dell'osservazione-</u> Nel ribadire quanto controdedotto al punto precedente in riferimento alla capacità insediativa attribuita alla scheda normativa, si rileva che la soluzione progettuale proposta non appare convincente anche se opportunamente valutata come opzione progettuale in via preliminare.</p> <p>Non accolta VOTAZIONE: Presenti: 11 - Favorevoli: 11 - Contrari:NESSUNO- Astenuti:NESSUNO</p> <p><u>Punto 3 dell'osservazione-</u> L'assetto urbanistico della scheda AT01, è stato predisposto nell'ottica di un attento sviluppo e completamento del tessuto edilizio esistente. Tale impostazione si contrappone a quanto era stato previsto dal precedente strumento urbanistico (PRGC) per quanto riguarda la porzione di territorio in oggetto. Si rileva che il tracciato della linea elettrica ad alta tensione è parallelo alla via del Poggetto, quindi non si condivide la proposta di spostamento ed ampliamento dell'area di trasformazione verso sud, in quanto non risolutiva del problema esposto.</p> <p>Non accolta VOTAZIONE: Presenti: 11 - Favorevoli: 11 - Contrari:NESSUNO- Astenuti:NESSUNO</p> <p><u>Punto 4 dell'osservazione-</u> Come evidenziato nella relazione di progetto e nella relazione programmatica di Avvio del Procedimento, le nuove previsioni sono rivolte a interventi di buona qualità insediativa. Con questi presupposti appare convincente puntare a unità abitative con superfici abitabili ragguardevoli. Con questa ottica e con la volontà di accogliere parzialmente quanto osservato, si propone, rimanendo ferma la SUL massima assegnata (2000 mq), una maggiore libertà progettuale generale, portando il numero massimo dei fabbricati realizzabili a 12. Si ammette un numero massimo di 12 unità abitative con superficie utile lorda minima di 65 mq. Le unità abitative con superficie utile lorda minore di 100 mq dovranno necessariamente essere realizzate con classe energetica A (consumo energetico <30 Kwh//mq annuo).</p> <p>Parzialmente accolta VOTAZIONE: Presenti: 11 - Favorevoli: 11 - Contrari:NESSUNO- Astenuti:NESSUNO</p>
Modifiche apportate alla scheda AT_01	

Preso atto dell'unanime votazione sui cinque e quattro punti rispettivamente delle due osservazioni esaminate,

Si passa quindi alla votazione finale sulla approvazione delle previsioni di Regolamento Urbanistico per le aree AT01 e RQ02 di cui alla deliberazione di adozione di Consiglio Comunale n. 6 del 31.03.2014,

E con voti undici favorevoli espressi in forma palese dai consiglieri votanti e presenti,

DELIBERA

1. **DI APPROVARE** quanto indicato in premessa quale parte sostanziale del presente atto;
2. **DI APPROVARE** e far proprie, in riferimento alle osservazioni rivolte al Regolamento Urbanistico per le aree AT01 e RQ02 adottato con DCC 6 del 31.03.2014, le controdeduzioni riportate per ciascuna osservazione, come descritte in premessa e nell'allegato A, che forma parte integrante e sostanziale del presente atto;
3. **DI APPROVARE** ai sensi dell'art. 17 della L.R. 1/2005 e 231 della L.R. 65/14, le previsioni urbanistiche per le zone AT01 e RQ02 così come adottate e modificate a seguito dell'accoglimento parziale delle osservazioni pervenute come descritte in premessa e negli allegati B,C1 e C2 , che formano parte integrante e sostanziale del presente atto, costituiti da relazione integrativa e schede norma con lo stato modificato e sovrapposto predisposti dal progettista del piano Arch. Giovanni Parlanti;
4. **DI PRENDERE ATTO** di quanto contenuto nella Relazione del Responsabile del Procedimento (allegato D) e del Garante dell'Informazione e della comunicazione (Allegato E) che formano parte integrante e sostanziale del presente atto ;
5. **DI STABILIRE** che, a cura della Segreteria e Settore Affari Generali, il presente provvedimento di approvazione del Regolamento Urbanistico per le previsioni oggetto di ripubblicazione delle aree AT01 e RQ02 , sia trasmesso in copia alla Provincia e alla Regione e, decorsi almeno 15 giorni ai sensi dell'art. 19 comma 6 della L.R. 65/14, ne venga data notizia a mezzo di apposito avviso sul BURT e pubblicato in formato digitale sul sito internet del Comune;
6. **DI DARE ATTO** che la disciplina urbanistica introdotta a seguito del presente atto di approvazione, acquisterà efficacia ai sensi dell'art. 19 comma 7 della L.R. 65/14 15 giorni dopo l'avvenuta pubblicazione del provvedimento stesso sul Bollettino Ufficiale della Regione Toscana;
7. **DI DICHIARARE** il presente atto immediatamente eseguibile con separata unanime votazione in forma palese ai sensi dell'art. 134 comma 4 del Dlgs 267/2000;

Letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente

F.to Sandro Ceccarelli

IL SEGRETARIO COMUNALE

F.to Dott.ssa Gigoni Roberta

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

(art. 124 Decreto Legislativo 18.08.2000, n. 267)

Il sottoscritto Segretario Comunale, certifica che copia della presente deliberazione viene pubblicata in data odierna all'Albo Pretorio e vi rimarrà affissa per 15 giorni consecutivi,
giusta relazione del messo comunale, ai sensi dell'art. 124 del Decreto Legislativo 18.08.2000, n. 267, senza opposizioni né reclami.

Data iniziale della pubblicazione _____ IL SEGRETARIO COMUNALE

F.to Dott.ssa Gigoni Roberta

La su estesa deliberazione :

è divenuta esecutiva ai sensi: dell'art. 134, comma 3 decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267 dopo il decimo giorno dalla pubblicazione

è stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267

data _____

IL SEGRETARIO COMUNALE

F.to Dott.ssa Gigoni Roberta

Copia conforme all'originale ad uso amministrativo in carta libera.

Addi'

IL SEGRETARIO COMUNALE